



Kringvergadering

VERSLAG

Vergadering van 5 mei 2020

Aanwezig: Aram, Bram, Cielke, Dries, Egon, Karim, Lena, Maxim, Nore, Oberon, Raf, Rik, Ruben, Simon, William
Verontschuldigd: Jasper, Steffie
Afwezig: Helena, Judith, Michaël, Wout

De vergadering wordt geopend om 20u02.

Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

Goedkeuring Verslag

In het verslag van december staat ergens 'PV' in plaats van 'KV'. Het verslag van december wordt goedgekeurd met de aanpassing. Het verslag van 23/05/19 moet nog goedgekeurd worden.

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Evaluatie campagneweek

Er zijn opmerkingen gekomen van de kernleden van Eclipse dat de communicatie over hoe kiesdebat ging verlopen zeer laat was. Er werd een mail gestuurd dat ze over 3 dagen een filmpje moesten maken, maar daar wisten ze nog niets over. Niet iedereen was daar even comfortabel mee, zo iets zou sneller moeten aangekondigd worden.

Verder was er nogmaals de opmerking over dat je vooral stemt op namen en wie je kent, in plaats van op de motivaties van de kandidaten. Er zou een link naar de motivatiebrieven van de mensen moeten staan. Hierop kwam het antwoord dat er wel al een link staat op de Wina website zelf. Niet iedereen echter weet dat er op de website kandidatuurstellingen staan. Het is ook belangrijk dat er naar de jaren en minoren van de kandidaten gekeken wordt.

Er kan eventueel een draaiboek voor kiescomité worden gemaakt. Er was er ergens al één maar die is niet volledig. Kiescomité en vorig kiescomité zullen even samenzitten om dit te regelen.

Verder had onderwijs nog enkele opmerkingen over de campagne, het kiesdebat en de stemming:

- De timing van het kiesdebat wat raar, maar op tijd. Kiescomité heeft publieksvragen letterlijk doorgestuurd, inclusief spelfouten, dit vonden we minder oké.

- Het is niet eerlijk dat de opkomende stuvers niet allemaal dezelfde informatie hadden, ze hebben dit intern gedeeld.
- Er werd meegedeeld dat de antwoorden niet per se op waarheid berusten, maar zoals de kandidaten er naar kijken. "Ik weet het niet is een beter antwoord dan iets te verzinnen. We wouden geen vragen censureren. In een live debat kan dit ook gebeuren.
- We kunnen er niet van uit gaan dat kiescomité die kennis heeft om een foute onderwijsvraag er uit te halen. Simon had geapprecieerd om een duidelijke corrigerende neutrale vraag te krijgen. Dit werd opgelost door medekandidaten de juiste informatie te geven.
- Er is een mail gestuurd met een link naar stemt.org, niet wina.stemt.org, er was geen corrigerende mail.
- Er was een Facebookprobleem met foute link, een hoop mensen kon niet stemmen in voormiddag. Dat mag in het draaiboek komen, een link met https://, geen www. gebruiken.
- Onvolledige kieslijsten, TWINners konden niet meteen stemmen, sterrenkunde kon niet stemmen voor POC en departementsraad. Dit kan op voorhand getest worden met een steekproef. Dat van de TWINstudenten was fout van LOKO zelf. OC Sterrenkunde was fout doorgegeven aan sterrenkunde, was laat aan ons gemeld, maar snel opgelost.
- Er was een e-mail met een onvolledige link, mail verstuurd door Oberon. In de mail had beter de link naar de winasite met de link gestaan.
- Op wina.stemt.org staan links met waar je kan stemmen, maar dat is moeilijk, dan heb je problemen met dat je doorklikt naar POC zonder de stem voor de ploeg op te slaan, en alleen de stem van de POC opslaat. Wat wel kan is een boodschap met: "Bedankt voor het stemmen!ën dan links naar POC's en departementsraad samen. Dit gaat misschien niet omdat we geen schrijfrecht hebben op de bedankpagina.
- Er kan een steekproef van een aantal r-nummers bij LOKO gedaan worden.
- Er was een stemming aangemaakt voor statistiek en space studies, die stonden niet telkens in winagenda/kandidaten. We moeten voor alle opleidingen kandidaten zoeken. Voor departementsraad zou er dezelfde stemming moeten zijn als voor POC.
- Er waren een paar vragen die echt geforceerd waren. Er waren onnodige vragen zoals 'Wil je webmaster van Scientica worden?'. Het was niet duidelijk welke vragen ludiek waren, zet die op het einde en zet er (ludiek) achter.

Varia

- **Maxim:** "Wat was er juist mis met mijn verslag?"
- **Raf:** "Aram is sexy met zijn bril en Maxim met zijn snor, ik ben blij om zo'n mooie gezichtjes te zien. Karim vraagt zich af wie Bart is."
- **Simon:** "Aan de persoon die verslag heeft genomen, ik kan altijd doorsturen."
- **Aram:** "Dries gaat een vat geven op presidiumweek."

De vergadering wordt gesloten om 20u47.

Sandrien Scholiers (secretaresse)
sandrien@wina.be