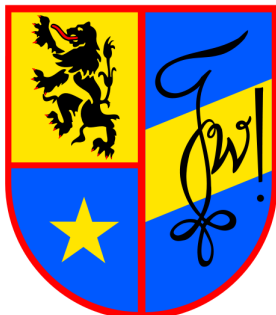


Wina



Kringvergadering

VERSLAG

Vergadering van 6 mei 2021

Aanwezig: Alisa, Arif Ehtasham, Babet, Bram S., Caro, Egon, Kevin, Simon Maenaut, Sofie, Tijmen, Wout (vanaf 12u11), Zander

Waarnemer: Aram (12u41), Bram C., Linus Letocart (12u07), Ruben Van Laer (12u05), Siebrig Voorspoels (12u14)

Verontschuldigd: Eva Punter, Jasper Dekoninck

Afwezig:

De vergadering wordt geopend om 12u04.

Goedkeuring Agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

Goedkeuring Verslag

Het verslag van 9 december wordt goedgekeurd.

Mededelingen

- **Facultaire Congres van OOR:** Deze was goed verlopen.
 - **Verkiezingen:** Kiesploeg Vortex heeft gewonnen als kiesploeg. Lolploeg Banaan heeft gewonnen als lolploeg. Alle studentenvertegenwoordigers zijn verkozen.
-

Evaluatie Kiesweek

Over het algemeen is de kiesweek vlot verlopen. De 2 ploegen hebben goed samengewerkt met het Kiescomité. Er zijn een aantal sancties uitgedeeld geweest die uiteindelijk niet moesten worden uitgevoerd.

Er waren moeilijke omstandigheden waardoor heel veel van de activiteiten online moesten gebeuren.

Evaluatie Kiesdebat

Kiescomité heeft het debat volledig tweetalig gedaan, dit was zeker een meerwaarde en werd geapprecieerd. Kiesdebat is in het algemeen vlot verlopen.

POV Space Studies, Educatieve Masters... is er niet elk jaar maar dit jaar waren zij wel allemaal aanwezig.

Er was een nieuwe systeem waarbij mensen op voorhand al vragen konden insturen, deze werden gefilterd door kiescomité en de ploegen en studentenvertegenwoordigers kregen die ook op voorhand. Op het kiesdebat zelf werden enkel die vragen en aanvullende vragen gesteld, dit was zeer efficiënt.

Een deel van de vragen heeft kiescomité aangepast of geschrapt als bijvoorbeeld de toon niet neutraal was. Het waren wel ingestuurde vragen dus ze hebben het zo weinig mogelijk proberen aan te passen. Het was soms ook moeilijk om te filteren op de vragen aangezien er geen limiet is op hoe lang vragen kunnen zijn, sommige mensen hadden dus verhaaltjes bij hun vragen verstuurd. Hierdoor was het voor kiescomité frustrerend om uit te filteren welke vragen ludiek of echt waren. Het kan beter zijn om een richtlijn te geven aan mensen van 1 of 2 zinnen.

Het deel van het kiesdebat over de ploegen werd langdradig, ook was er geen pauze die er wel had mogen zijn. Op deze manier bleef niet iedereen aandachtig. Dit jaar is er ook door bepaalde mensen die aan de vragen konden verschillende vragen verzinnen over bepaalde punten aangezien die punten nog geen vragen hadden gekregen. Al kunnen dit nuttige vragen zijn, als er geen oprechte vragen zijn of verklaringen nodig zijn voor een post kan je beter geen vragen stellen.

Het onderwijs deel kan mogelijks meer gemodeerd worden. Naar de toekomst toe kan er gekeken worden om het op te splitsen in delen of op een andere manier meer structuur aan te bieden met betere timing. De format moet zeker ook groeien als het online blijft. Indien het fysiek wordt kan het ook handig zijn om met een livestream te werken, zodat iedereen die wilt het kan volgen. Ook is het zeker nodig om oop voorhand met duidelijke volgorde/timeslots van wanneer wie gaat spreken.

Het is heel intensief om beide het kiesdebat voor Studentenvertegenwoordigers en ploegen te doen. Er is een mogelijkheid om deze apart te doen:

- Voordeel samen: Als je het samen doet is dat er meer democratische input is.
- Voordeel apart: Het is minder langdradig.
- Nadeel apart: Kiesdebat van de ploeg moet op dinsdag zijn want hun campagne week eindigd dan. We kunnen moeilijk een andere avond tijdens kiesweek Studentenvertegenwoordigers verkiezen aangezien we zo tijd afpakken van de ploegen.
- Apart: Het kiesdebat van Studentenvertegenwoordigers kan ook op een andere moment, dus niet tijdens kiesweek. Nadeel hiervan is dat het voor het campagne moeilijk is aangezien mensen dan bezig zijn met campagne voor te bereiden.

Evaluatie Stemmingen

Educatieve Master

Het is moeilijk om te weten wie er juist stemgerechtigd is in deze richting. Er zijn studenten die al half werken of weinig credits opnemen, etc. Er moeten dus duidelijkere richtlijnen komen voor deze richting. In het participatiereglement van LOKO staat dat je een minimum aantal studiepunten moeten hebben en geen werknemer mag zijn van de KU Leuven om te stemmen. Datamanagement, die studentenummers hebben, is ook niet makkelijk om

te gebruiken.

Doctoraat studenten kunnen maar 12 studiepunten opnemen, maar met creditcontract kunnen zij er ook meer opnemen. Bij de educatieve master is het dan vaak ook 12 studiepunten of minder dan 24 studiepunten. Zo voldoen zij niet altijd aan de voorwaarden om te stemmen.

Er moet dus gewoon duidelijkere criteria zijn voor wie stemgerechtigd is. Mogelijks kunnen wij een flowchart maken zodat het makkelijk is om af te leiden wie stemgerechtigde is.

Nog een probleem met de educatieve master is dat het niet enkel op campus Leuven is. Wina vertegenwoordigd enkel campus leuven, dus enkel deze studenten kunnen stemmen. Maar de POC Educatieve master zit op meerdere studenten waardoor niet iedereen kan stemmen. Mogelijks moeten wij niet-Leuven studenten ook de mogelijkheid geven om Studentenvertegenwoordiger te worden en om te stemmen, VTK doet dit ook.

Het systeem bij VTK is hetvolgende: Zij laten weten dat bepaalde mensen opkomen, als iemand er iets tegen heeft kunnen zij dat laten weten. Als er niks is worden zij automatisch verkozen, als iemand wel een opmerking heeft wordt er een verkiezing gemaakt.

Volwassenen die de Educatieve master doen, doen het als student, het gaat niet meer via de CVVO (Centrum voor volwassenen onderwijs). Nore en Bram gaan hier naar kijken. Voor volwassenen zou een stemming in het eerste semester een idee zijn. Wij willen vermijden dat niet-studentenvertegenwoordigers hun mening zeggen op een POC zonder dit eerst te overleggen. Wina zou stemmingen voor opleidingen kunnen organiseren in september. Dit zou kunnen voor de Educatieve master en voor de Statistiek master.

Studenten met meerdere diploma contracten

Er waren problemen voor studenten die voor meerdere diplomas studeren. TWIN Wiskunde-Fysica en TWIN Fysica-Wiskunde verliepen meestal goed. Sommigen ondervonden problemen, bijvoorbeeld een eerstejaar TWIN Wiskunde-Fysica die eerst op POC Fysica had gestemd, kon daarna niet meer op Wiskunde stemmen. Dit was omdat die de meeste credits in Wiskunde oppakt, die had hierdoor eerst op Wiskunde moeten stemmen. Normaal gezien mag volgorde geen invloed hebben op de stemmingen.

Studenten met andere combinaties zoals Master Fysica-Wiskunde en Bachelor Informatica-Wiskunde, ondervonden wel problemen ondervonden. Er zijn verschillende regels vanuit Stura, LOKO, Wina, OOR, etc. hierover. Ook studenten die Fysica-Sterrenkunde studeren kunnen soms niet stemmen op OC sterrenkunde aangezien zij enkel kunnen stemmen op de richting waar zij het meeste credit van oppakken.

Stura heeft een participatie reglement voor heel de KU Leuven, LOKO heeft er eentje die strenger is voor enkel campus Leuven. Dit van LOKO voldoet aan die van Stura. Wina voldoet aan OOR participatie reglement en die van OOR voldoet aan die van Stura. Wij hebben een probleem met de participatiereglement van LOKO aangezien deze al verouderd is, hierdoor krijgen wij problemen met studenten die meerdere diploma contracten hebben. Er zijn een aantal dingen die voor ons mogelijk moeten zijn in het reglement, dit heeft Bram aan Yentl gecommuniceerd. Ook heeft hij gezegd dat hij dit wilt nakijken aangezien onze Faculteit op bepaalde vlakken anders werkt. Er zijn 2 artikels in het reglement die elkaar tegenspreken voor studenten aan meerdere opleidingen, dit moet dus ook aangekaard zijn.

De lijst van datamanagement wordt via LOKO gedaan en zij interpreteren dat volgens hun eigen kiesreglement. Ofwel moeten wij in ons eigen kiesreglement dingen aanpassen of moet de participatie reglement verklaard worden.

Normaal gezien zou het moeten lukken als wij een minimum aantal studiepunten opleggen, dit zijn meestal goede filters. Nieuwe regels zou tegen volgend jaar moeten geregeld worden.

Een nieuwe participatie reglement zou op een KV moeten komen zodat Wina kan kijken of alles voor ons daar juist in staat. Hoe dat wij verder gaan met studenten die verschillende richtingen studeren kan en moet zeker met LOKO gecommuniceerd worden. Bram gaat dit verder uitzoeken.

Over faculteiten heen is er nog een complexere probleem aangezien je dan op 2 faculteiten overleggen POC'ers hebt die je vertegenwoordigd. Voordat wij het probleem van POC's over faculteiten aanpakken, gaan wij eerst kijken naar combinaties van opleidingen binnen dezelfde faculteit.

Manier van Verkiezingen

POC Statistiek ondervind moeilijkheden om 10% van hun studenten te halen. Er moet gekeken worden of wij dit op een alternatieve manier kunnen en willen doen. Mensen die voor POC Statistiek willen stemmen moeten niet stemgerechtigd zijn voor departement Wiskunde aangezien dat losgekoppeld is daarvan. We zouden kunnen zeggen dat wij departementsverkiezingen doen voor opleidingen die duidelijk onder ons departement vallen. De beslissing die wij hierover willen maken moet duidelijk met OOR geëvalueerd en gecommuniceerd worden.

Algemeen

Voor de kandidatuurstelling vragen wij altijd voor handtekeningen, online was dat moeilijk. Hoeveel belang hechten wij aan het hebben van iedereen fysieke handtekeningen van iedereen. Ook zijn handtekeningen makkelijk vervalsbaar. Willen wij blijven vragen voor handtekeningen?

Het is belangrijk om op een manier officiële identificatie te hebben, dit om identiteitsfraude te voorkomen. Handtekeningen zijn vervalsbaar maar dat zijn bijvoorbeeld mailtjes sturen ook. Wij zouden via de KU Login een identificatie kunnen doen, dit gaat ook via de Wina Website. Zo zou het ook makkelijk zijn voor studenten die op een andere campus, zoals Kortrijk, zitten maar het volgend jaar in Leuven willen studeren. Het kan wel moeilijk zijn om kandidatuurstelling van de ploeg via Toledo te moeten doen.

Nog een probleem is dat de handtekeningen op de site kwamen te staan, op zich is dat niet een probleem wat betreft GDPR maar eerder qua cyber veiligheid zijn wij bezorgd dat mensen hun handtekeningen kunnen worden overgenomen. Volgend jaar moeten handtekeningen niet op de site komen maar enkel de motivatie. Indentiteitsfraude voorkomen is belangrijk voor Kiescomité en Kern, daarom zijn handtekeningen nodig, maar dat is niet nuttig voor het publiek.

Varia

- **Draaiboek:** Het zou handig kunnen zijn om een draaiboek voor kiescomité te maken. Momenteel is er een handleiding tot het binnenkrijgen van de kandidatuurstelling maar niet het vragen van de kieslijst. Simon stuurt een link naar de map door naar Bram S.
- **Vertaling van stemmingen:** Stemt.org is de naam van de lolploeg banaan is vertaald gewest. Iemand van lolploeg Banaan heeft gezegd dat dat oke is. Hierbij komt de vraag, hoe strikt moeten Engelse en Nederlandse gegevens overeen komen? Volgens de vlaamse overheid bestaat de Engelse vertaling niet van lolploeg Banaan, dus enkel het Nederlandse is geldig. In het Engels vertalen mag eigenlijk puur informatief, als het wordt vermeld dat het ook informatief is.

Actiepuntjes

Actiepunt	uit te voeren door	tegen
Stemming voor volwassenen voor Educatieve master uitzoeken	Nore en Bram	Volgende KV
Veranderingen voor het participatiereglement van LOKO mee nakijken	Bram	Tijdens schrijven van het nieuwe
Duidelijke criteria voor wie stemgerechtigd is	Kiescomité	Volgende KV
Uizoecken hoe mensen met verschillende diploma contracten kunnen stemmen op hun POC's	Bram	Volgende KV
Link van voorlopige "draaiboek" doorsturen naar Bram	samen met LOKO	zsm
Nieuwe draaiboek voor Kiescomité maken	Simon	Volgende KV
	Kiescomité	

Rondvraag

- **Aram:** "Graag zou ik nog eens pleiten voor het afschaffen van de rondvraag en naar de goede oude tijd gaan waar varia varia zijn en rondvragen niet bestonden."
- **Zander:** "Wout staat buiten mijn raam denk ik, wacht, hey kijk de Wout staat buiten mijn raam, dag Wout ha ha ha ha. Ik wil mijn steun betogen bij Aram voor als die volgend jaar wilt opkomen als preses. En Duitsoost Afrika."
- **Egon:** "Je bent wat je eet."
- **Linus:** "Voor het examen dat wij op EJWiekent afleggen, kunnen wij daar een mondeling examen van maken?" **Aram:** "Stuur een mail naar ejw@vortex.wina.be." **Egon:** "Kunnen wij Stefaan Vaes vragen om te komen om die mondeling af te leggen." **Bram:** "Ja, eigenlijk, dan kunnen wij Vaes zat voeren."

De vergadering wordt gesloten om 12u59.

Sofie Ooms (secretaresse)
secretaresse@wina.be